

Identification de la masse d'eau

Code ME	Nom (localisation)	Longueur en km (si MECE)
FRGR0448	L'AUTHION ET SES AFFLUENTS DEPUIS BRAIN-SUR-ALLONNES JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE LATHAN	31,2

Etape préalable : Caractérisation détaillée

Altération de la morphologie de la masse d'eau :

Critère(s) retenu(s)	Code(s) paramètre(s)	Description (avec quantification)	Source
Succession de seuils	E1	Rupture de la continuité longitudinale : une dizaine d'ouvrages (seuils, barrages automatiques)	Etude préfiguration SAGE Authion

Commentaires :

Lit chenalisé, déconnecté de la Loire, régime hydraulique artificiel (pompages de réalimentation par la Loire en amont) + seuils (une dizaine d'ouvrages). La masse d'eau est également classée en risque pour le paramètre pesticides.

A l'issue de la caractérisation détaillée de l'hydromorphologie, la masse d'eau peut-elle atteindre le bon état (vérification du travail de pré-désignation)? (oui/non)

NON

Si non

Si oui



Proposition de classement en masse d'eau naturelle



Poursuite du processus de désignation MEFM

Caractérisation économique des activités :

Usages	Source actuelle des données (producteur)	Identification des données avec quantification <i>Mettre l'échelle de la donnée entre parenthèses</i>
Activités principales	Agriculture - Entente Authion - Chambre d'agriculture - Site internet pôles de compétitivité	- cultures irriguées : CA = 112 M€ / an et 1800 ETP - filière aval : 25000 emplois et 4000 entreprises
	Protection contre les crues	

Caractérisation de l'environnement au sens large :

Masse d'eau	Autres

Etape 1 : Identification des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Mesures	Descriptif	Coût des mesures	Source des coûts
Mesures permettant de tendre vers un bon état	Suppression des seuils		
	Renaturation du lit		
	Restauration des connexions latérales		
	Restauration des connexions amont / aval		

Etape 2 : Identification des impacts des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Impacts sur les activités :

Usages		Pertes	
		Descriptif	Quantification
Activités principales	Agriculture	Remise en cause du modèle agricole du bassin	

Impacts sur l'environnement au sens large :

Dégradation de l'environnement au sens large			Bénéfice environnemental		
Descriptif	Valeur de référence <i>Mettre la source de la donnée entre parenthèses</i>	Calcul pour la masse d'eau concernée	Descriptif	Valeur de référence <i>Mettre la source de la donnée entre parenthèses</i>	Calcul pour la masse d'eau concernée

Commentaires (à l'issue de l'étape 2) :

Le caractère anthropisé de la masse d'eau est largement dû à des impératifs de protection des populations. D'autre part, les acteurs économiques ont développé dans le bassin de l'Authion, grâce à l'irrigation, une activité agricole très performante (semences, horticulture...).

Les travaux de restauration du cours d'eau auraient un impact très significatif sur les activités concernées. En effet, l'agriculture du bassin de l'Authion constitue une activité économique essentielle pour cette région, comme en témoigne la labellisation en juillet 2005 du pôle de compétitivité POLE VEGETAL SPECIALISE ANJOU – LOIRE (le pôle végétal en Anjou représente dans son ensemble 25 000 emplois et 4 000 entreprises (données : site Internet des pôles de compétitivité http://www.angers.cci.fr/eco_angevine/p_polevegetal.html)).

L'irrigation joue un rôle prédominant dans la création de valeur de l'activité agricole : 70% des cultures irriguées (5 250 ha) sont des cultures spécialisées :

- Semences : 2 620 ha ;
- Légumes : 390 ha ;
- Horticulture : 340 ha
- Arboriculture : 302 ha

Ces surfaces irriguées représentent, selon les chiffres de l'Entente Interdépartementale pour la mise en valeur de la vallée de l'Authion et la Chambre d'agriculture :

- un chiffre d'affaire annuel de 112 M€
- l'emploi de 1 800 ETP

	Sur les activités (oui/non)	Sur l'environnement (oui/non)
Impact négatif significatif	OUI	NON

*Si oui pour les
activités et/ou
l'environnement*



*Si non pour les activités et
l'environnement*



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

Poursuite du processus de désignation MEFM

Etape 3 : Existe-t-il des solutions alternatives assurant les mêmes fonctions?

Usages et activités initiales <i>Indiquer entre parenthèses si principales ou secondaires</i>	Action(s) alternative(s)	Faisabilité	Meilleure option environnementale			Coût de mise en œuvre de la solution alternative
			Descriptif	Valeur de référence des coûts environnementaux <i>Mettre la source de la donnée entre parenthèses</i>	Calcul pour la masse d'eau concernée	
Irrigation	Trouver des ressources alternatives aux prélèvements en rivière : - Retenues - Pompages en nappe	- Retenues : la topographie du bassin ne s'y prête pas - Pompages en nappe : la nappe du Cénamanien est classée en ZRE et prioritaire pour l'AEP				

Commentaires (à l'issue de l'étape 3) :

L'activité économique est fortement dépendante des aménagements actuels permettant l'irrigation des cultures spécialisées : aucune solution crédible ne paraît pouvoir être envisagée pour trouver des ressources de substitution.

Synthèse issue étape 3	Faisabilité	Bilan environnemental	Coûts disproportionnés
Action(s) alternative(s)			

Décision du comité de bassin : cas considéré comme évident pour le classement MEFM

Synthèse générale (à l'issue du processus) :

Compte tenu de la place essentielle de l'irrigation comme moteur économique de la vallée, il est proposé de **conserver le statut MEFM** pour cette masse d'eau. Néanmoins, des travaux ponctuels de restauration de la fonctionnalité du cours d'eau peuvent être envisagés pour atteindre le meilleur "bon potentiel" possible.